

姓名: Tim Lin
國別: 旅美華人
組織: N/A
職稱: 醫療碩士

濫情又理盲的社會,究竟是如何造成的 ?

有人批評台灣社會是一個濫情又理盲的社會,而探究其原因乃是認為,現在在台灣的人均有普遍重於情感而超過理性態度的現象;但對一個現代化的國家而言,社會該是一個情理兼備且相互平衡的理性社會,這樣國家的體制才能在一個相對穩定的社會狀態之下運行;然而過去的臺灣社會並不是像現在這樣凡事過於情緒化而不重理性;而現在的社會則常易於陷在一種歇斯底里的狀態之下;為何它會倒退到那一種近乎未開化的社會情狀?相信總有一定的理由存在;我認為就是當你餵食給這個社會什麼,它就會成為一個什麼樣的社會;你以煽情來餵養你的百姓,他們就成為煽情的一群人;因此,俱有移風易俗能力的國家領導人和社會媒體都需要負起絕大的政治和社會責任!

其實新聞媒體對執政者的監督是正當的,而且是絕對有其必要的,陳水扁不就是一個活生生的例子嗎?但如今為何政治評論員或所謂的名嘴卻淪為人們厭惡的對象?我想純是因為大家早已厭倦了台灣社會永無休止的政治鬥爭,謊言,惡意栽贓,及各有立場的爭論不休所造成的負面觀感,而某些公眾人物的公信力卻早已破產所致;台灣媒體的惡質化不是一天造成的,我們應該探究造成它的遠因是什麼?

我們需要來看看台灣為什麼會形成今天這種混亂而又缺乏理性的社會狀態?我們可以回想一下,台灣那種奇特的政治亂象當初究竟是如何產生的?

回想當初阿扁執政時,利用職權,上下其手,紊亂國家體制,破壞官箴,貪贓枉法,並發動民粹,藉著族群的操弄達到分化的目的,使社會煽情達到極致;而新聞媒體因懼於當權者的淫威,不敢發揮道德勇氣,盡到針砭時政的責任;反而明哲保身,論起時政時不但不痛不癢,甚而加以附和之;而身為在野黨的國民黨,亦沒有盡到作為監督者的責任,隨著亂政者的胡作非為,沆瀣一氣,混水摸魚;亦可說是當時的新聞媒體和在野黨皆成為台灣亂局者的幫凶.

然而物極必反,人心望治,改朝換代終於成為必然的結果;由於新聞媒體多年來有如傀儡般的昏睡,如今倏然甦醒,才又開始喚醒了沉睡已久的職業良知.

在情感上,大家都認為是尋得了一位賢君,從此台灣政治將步入正軌;而這位大家所期待的賢君也把自己包裝成一個處處受人景仰,崇拜的政治明星,儼然是公義的象徵,道德的表率,是台灣人民未來的希望……等;眾人在吹捧之餘,自然也對其寄予相當的厚望……

然而,這位大家心目中的賢君經過多次考驗,卻令人倍感失望;因為他實際的作為與其自身所塑造的形象落差實在太大;其辦起事來,常常不是按公平正義的原則,而是以討好另一方選民為其行事的標準,故往往最終選擇以「便宜行事」及「媚俗」的方式,成為其最後執行決策的方向及準則.

而這位所謂的賢君,行事似乎也總是缺乏邏輯性,統一性,和公正性,常使人感到費解,亦引起許多的爭議,譬如像是「向著綠的凡事過軟,對藍的卻偏偏硬到六親不認……」;「作他的同志,還不如比作他的敵人更有利…等等」,也都是造成大家感到惶惑的原因之一!!?

而在做事能力方面;擁有強大民意基礎的總統,居然想要退居第二線,這還真完全曝露出了他「名聲我來享,責任你來扛……」那種敷衍塞責的心態;他的認知是,只要剪剪綵,做做秀就算盡到責任了!這款總統還真是好當???而這次的八八水災則讓他完全破了功!!

再者,這位所謂的賢君慣常把台灣的政治弄成「娛樂化」和「簡單化」,使眾人對政治的本質,視野和焦點都被模糊掉了;常見的是他將自己弄得像個藝人似的,到處去作秀和說冷笑話,把嚴肅的政治課題以娛樂化的方式來導引和回應,卻逐漸弱化了人民的心智及判斷能力;這樣的表達方式亦吸引了新聞媒體及娛樂事業的注意而競相仿效與吹捧,以致媒體也慢慢的發展出一套以低俗而又煽情的手法和內容來吸引社會的注意力,至終成為濫觴;因此在政治面的「娛樂化」,「綜藝化」和「庸俗化」,實是麻醉了台灣人民的精神意志以及使用理性分析判斷的能力,使民眾之頭腦趨於簡單;這也是促使台灣社會流於煽情而不重理性的罪魁禍首之一.

故,扁政府的民粹操弄是促使台灣社會傾向濫情而不理性的始作俑者;而馬政府的政治娛樂化則更是達到推波助瀾的功效……

綜上所述,有鑒於這樣一位領導人,因其不論是言行,作為或決策經常都充滿了爭議性,且紕漏不斷,而產生領導威信的疑義,怎不再度引起那業已甦醒的媒體對這位名不符實的領袖發出堅定的批評和質疑?其實不是媒體愛挑剔,而是這位佔據國家大位的總統確實擁有太多招人異

議之處,讓人不得不為這個國家的前途而倍感憂慮,自然批評有加;如果神經依然大條,自我感覺依舊良好,那就只好繼續準備忍受不斷加之而來的冷嘲熱諷和口誅筆伐了.唉!天佑台灣吧!!!

SOURCE:<http://blog.udn.com/article/trackback.jsp?uid=2008iloveyou&aid=3297576>