

**Name: Trace Siu**

**Country: Hong Kong**

**Organization: NA**

**Solution: 香港留美傳播系學生**

## 其身不正，冇資格話人？

我發覺現在的時下年青人很有趣。他們很喜歡談資格。

我想，大家對這類老掉牙的歪理已經見慣不怪：「你唔好喺度指指點點懶巴閉啦，你寫到本書出嚟咩？有咩資格話人啲呀？你咁叻你自己寫本丫笨！」記得當時鄧麗欣被網民炮轟，就有很多粉絲們訴諸這一點，捍衛自己的偶像。他們說，批評是要講資格的，如果你自己都未能做到別人所能做到的，你就沒有資格就別人的事提出意見。

當然，對我們這類每天都在網上流連虛度青春的人來說，每天在論壇上看著數以萬計的粉絲們，用著同一招來為偶像擋駕，我們就算多麼不留心，都會變得對此等謬論熟悉不已，不費吹灰之力就能夠一眼堪破其中荒謬之處。只需簡簡單單反問一句：「咁係咪即係話講波佬就一定要識踢波，食家就一定要識煮嘢，影評人就一定要識拍電影？」，論點就不攻自破了。

然而，我最近發覺，恐怖的事情是，年青人不只在捍衛偶像時候訴諸謬論，就連談到社會上不公義的事件的時候，都開始引用起此等荒誕之談來，替邪道辯護！譬如說，美國電影《The Cove》揭露了日本人濫殺海豚的實況——日本太地町每年從九月至二月大量屠殺海豚，取其水銀量大大超標的海豚肉，販賣給自己的人民，更企圖將此等嚴重危害人體健康的海豚肉，放入全國的小學生的午餐裡，毒害兒童。幾位美國人，冒著生命危險，潛入「海豚灣」，拍下日本人的惡行，公諸於世，希望能停止海豚的濫殺，卻惹來年青人的批評：「我們不也都每天吃肉嗎，你們美國人不也都每天吃肉，殺掉幾十萬隻牛、雞、豬嗎？我們其身不正，憑什麼去指摘日本人殺海豚、吃海豚肉？」

乍聽之下，此話甚有理，然而，細想之下，此話簡直荒謬絕倫！

這種論調，就等於說，一個人偷竊，而我又偷竊，我因此就「其身不正」沒有「資格」指摘對方，所以我不應該站出來指證他，甚至應該由得他、支持他的偷竊行為。這種論調，就等於說，因為你偷竊，我又偷竊，所以偷竊就霎時間變成一種可以接受的行為，甚至是一種該得到尊重的行為！

屠殺海豚的事情明明就是不對，不會因為你吃草吃肉吃什麼也好，而變成一件對的事！一件錯的事情，就是錯，不會因為你有沒有所謂的「批評的資格」，而變成對！再者，這種野生海豚的屠殺是沒有可持續性的、影響生態環境的，不像牛、豬、雞的屠殺那樣用了人工飼養的方法來減少對環境的影響。而且，最重要的一點是，海豚肉根本就水銀量嚴重超標，不適宜食用，兒童或孕婦吃下的話，後果可

大可小，因此食用海豚肉不但危害海豚，更危害到日本國民。吃牛和吃海豚兩者在邪惡的程度上根本有明顯的分別，哪能視之如一呢？

年青人太過鑽牛角尖，以為凡事只有黑與白，殊不知世上事情的好與壞大都無法清晰界定。他們往往走極端，只認可絕對的正義，而其他的「**lesser evil**」，一概歸納為絕不可取的邪惡。這種拒絕妥協的心態確是值得欣賞，然而，拒絕妥協，最終通常都落得什麼也做不成的下場，因為絕對正義實在世間罕有。如我們苛求絕對正義，在不能確保絕對正義之前就什麼都不做，那麼我們永遠連第一步都不會踏得出來。因此，很多時候，我們必需取其「**lesser evil**」，雖然明知道也是邪惡，但起碼是一個進步，總好過原地踏步。

最後，我想提醒大家，沉迷在這種「資格論」裡面是很危險的。當你還在掙扎著自己有沒有「資格」指摘不公義的事情的時候，不公義的事情已經迅速地擴散，禍及更多的人。錯就是錯，事情的本質不會因為你有沒有「資格」而改變。真的，不要以為世界圍著你公轉。每一個人都有義務站起來，斥責不公義的事情、打擊邪惡的勢力，莫等到事情發展到無法挽回的地步才來發聲。

Source:<http://hkblog.xanga.com/726262262/%e5%85%b6%e8%ba%ab%e4%b8%8d%e6%ad%a3%ef%bc%8c%e5%86%87%e8%b3%87%e6%a0%bc%e8%a9%b1%e4%ba%ba%ef%bc%9f/>





