

Name: Yung Heung Wai

Country: Hong Kong

## 違反自然

坊間有很多反對同性戀的理由，其中最蠢的是指其「違反自然」。

什麼是「違反自然」？字彙語意含糊，難有正確定義。有人把「自然」解釋為廣義的「自然規律」，但是「自然規律」必然經得起邏輯及科學驗證，如：水加熱到一百度會沸騰。不合邏輯的事，就不可能發生，正如地心吸力只會使物件向下墜而不會向上飛。所以，凡能夠存在，都必然合乎自然規律，也就是說「違反自然」的情況完全是一種空想，根本不會發生，這指控本身就是不合邏輯的。

若是指生物學的觀點，則這是一句廢話，因為人類文明本身就是建立在對自然的違反(**against**)之上。所有動物出生的一刻都是赤身露體，人類卻穿上衣服，這是「違反自然」；動物靠改變自身適應溫度，人類卻製造冷氣機，這是「違反自然」；動物為了生育而交配，部份人類卻為了快感，甚至政府推出廣告叫人使用避孕套，則這是「政府帶頭鼓吹違反自然」。事實上，文明的發展史，其實就是一部人類對抗自然的紀錄。

最初的人類跟其他動物沒什麼不同，他們赤身裸體地生活，茹毛飲血，席地而睡，但同時他們發現自己置於大自然中，是非常脆弱物種，長期受獵食動物威脅。其後人類發現火能煮食、保暖，也能嚇跑獵食動物，他們因此聚集，互相照應，成為群體，遷進洞穴，人類學家稱此為「穴居人」，是人類文明發展的開端。人類的生活環境由部落漸漸發展為村落、城市，最後成了國家，就是現代文明的形態。

人類的基因中存有獸性，是動物性的本能，如：為謀得利益而殺死別人。為使社會發展，必需定立契約，約束人的動物性本能，於是，就有了法律。所以，指控別人「違反自然」是很蠢的行為，這等於鼓吹人類放棄文明的果實，重拾動物本性，回歸那個弱肉強食的世界。這無疑是一種退步的主張，是反進步、反文明的價值觀。

有人指同性戀平權將使社會的道德敗壞。可是，為什麼其結果必然會是「道德敗壞」？為什麼不可以剛剛相反，人類將迎見一個更包容、多元的社會？事實上，這些人都患了一種「道德焦慮症」，對未來抱有一種悲觀主義。焦慮症病人對一些未發生，而同時極小機會發生的事產生強烈的焦慮，嚴重的會影響生活。「道德焦慮症」病人拖累的不只是其個人生活，更是社會的進步。

建全的社會的好處是其懂得自我修正，把一些過時的、錯誤的法律和價值觀改正過來。同性戀平權的議題已是國際社會的潮流，這才是時代巨輪起錨和前進的方向。

Source:

<http://hkblog.xanga.com/730848089/%e9%81%95%e5%8f%8d%e8%87%aa%e7%84%b6/>