

Name: 庫斯克

Country: Hong Kong

Organization: NA

Solution: 教師、博客

這就是階級

<http://hkblog.xanga.com/715639629/%e9%80%99%e5%b0%b1%e6%98%af%e9%9a%8e%e7%b4%9a/>(這是資本主義制度，或蛋糕)

看到《09 施政報告》標題為「社會流動」的一段：

88. 青少年迷失方向，除了個人因素外，亦與社會大環境有關。香港在六七十年代充滿社會流動機會，只要努力，總有出頭天。今天經濟發展日益成熟，社會流動機會亦趨於制度化，學歷成為個人能否進身中產的關鍵，這對不少青少年造成沉重壓力，在正規教育或公開考試遇到挫折的一羣，更加感到無奈和鬱悶。我理解香港青少年的壓力與無奈，香港社會競爭激烈，由學前教育開始，不少父母已細心為子女安排，希望子女通過教育向上流動。這種競爭的壓力，由小學開始持續到中學及大學。一個十六七歲的青少年能否考入大學或入讀所選擇的學系，似乎決定了他往後三四十年要走的路，他們承受的壓力之大，可想而知。

讀完這段，便想起以下一段新聞：

[協恩轉直資 家長憂學費貴 \(星島日報 2009-10-30\)](#)

愈來愈多傳統名校轉為直資，結果是一般中下階層望而卻步——卻步未必因為成績不夠好，而是沒有了一個統一機制讓教育水平不高、社經網絡欠缺的家長參與，那些面試和那些學校的氣氛把他們都嚇退了，於是乎名校的學生的階級成分變得愈來愈單一。當然你會說名校會提供將學金、學費減免給最優秀的基層學生，可是相對於以前統一派位，來自非中產、非富裕階層的 **Band 1** 學生是多了還是少了？大家心照。

直資政策最大的問題，不在於他們的學費不菲，不在於他們的階級成分愈來愈單一，不在於他們把中下階層屏除在外，而在於他們是受政府資助（即是所有納稅人），但收生可以不跟官津學校一起玩，於是變成圍威喂的階級會所。你有本事攬一間私校，不收政府一毛錢，我話知你收邊個個仔個女。但你收了政府錢，就學機會卻不是向全個社會開放，這就是問題。

「由學前教育開始，不少父母已細心為子女安排，希望子女通過教育向上流動。」所謂的「不少父母」，咪就係中上階層、能夠有辦法和能力把子女送入直資名校的父母。至於中下階層的父母和學子，才是真正的「感到無奈和鬱悶」的一群。

所謂的社會流動出現障礙，這就是一個好例子。

甚麼是階級？這就是階級！

Source:<http://hkblog.xanga.com/715639629/%e9%80%99%e5%b0%b1%e6%98%af%e9%9a%8e%e7%b4%9a/>

