

Name: 庫斯克

Country: Hong Kong

Organization: NA

Solution: 教師、博客

由條碼風波說起

監考兩天所見，貼漏條碼(bar code)的學生不算太多，但要把他們的試卷分開打包，所以特別有印象。

在網上和報章看到考生最不滿的地方，是今次考試要求他們在開考後才可貼條碼，於是乎他們便好像玩競技遊戲般鬥快貼條碼。條碼的數量少則兩三張，多則六七張，整個鬥快貼條碼比賽可達半分鐘至一分鐘，這代表考生少了時間作答。另外，因為開考後大家都十分緊張，所以有些人會漏貼條碼。

既然大家也是在同一時間貼同一數量的條碼，那麼考生不滿什麼呢？他們不滿的是這個鬥快貼條碼的遊戲直接影響到作答的時間，變相獎勵眼明手快的「快貼高手」，而那跟考生的學術水平完全沒有關係。

當然有人會說，考試其實的確是獎勵手快的學生，手快代表寫字快，取分也較容易嘛。

對我來說，可能貼條碼那十幾二十秒的差別沒什麼問題，但始終「針唔銼到肉唔知痛」，其實對於會考生來說，會考（尤其是末代的這一屆），一世人只有一次，三幾秒也會緊張萬分，某程度上我們應該體諒他們對考試的認真才是。

如果貼條碼的時間是在正式開考之前，對於學生來說應該是比較好的，因為他們能夠在一個相對沒那麼緊張的環境下完成這些和考核內容無關的行政手續，出錯的機會也較小。至於在開考後才準貼條碼的規定，背後有什麼行政上的考慮，我不清楚，但根據我多年監考的觀察，兩者在行政效率上根本沒有大分別，既然沒有分別，何不採用一個減少考生疑慮和犯錯機會的做法？

另外，其實考生緊張公開試的公正性是很正常的，只是以前的考生很難一呼百應。近幾年考評局似乎動輒得咎，很可能是因為互聯網上的社交媒體(social media, 例如 facebook)的興起，令考生動員能力大為提升，這跟最近不少社會事件的動員過程也十分相似。這種「考生動員行動」是好是壞，很難一概而論，事實上，過往一些引發考生不滿的事件，最後證實了是考評局可以做得更好的。自從這一股監察力量興起，日後考評局的政策需要更加人性化了。

Source:<http://hkblog.xanga.com/726276028/%e7%94%b1%e6%a2%9d%e7%a2%bc%e9%a2%a8%e6%b3%a2%e8%aa%aa%e8%b5%b7/>

