

Name: Wai Cwai

Country: Hong Kong

Organization: NA

Solution: NA

行善的背後

請先看看兩則關於至聖孔子門下兩名門生的故事。

《淮南子·齊俗訓》中記載孔子門下有人門生叫子路：那名叫子路的人在路邊散步的時候，救了一位溺水的人，被救者便送給子路一頭牛作答謝的禮物，而子路則絲毫沒有拒絕之心地接受。

旁人也許會這樣地說：「這個人沒錯是救了人，作了一件好事，但怎麼能收別人的牛呢？」更有甚者則會說：「我看，這個人只是為了答謝的禮物才救人，所謂聖人終歸始終是人啊。」

他的老師孔子聽說後，對這件事的評價卻是相反：「魯國將來必定喜歡救人於患。」

接著同樣是出自《淮南子》的故事

當時的魯國制定了一道法律，如果魯國人在外國看見同胞被賣為奴婢，只要他們肯出錢把人贖回來，那麼回到魯國後，國家就會給他們以賠償和獎勵。這道法律執行了很多年，很多流落他鄉的魯國人因此得救，因此得以重返故國。

後來孔子有一個弟子叫子貢，他是一個很有錢地商人，他從國外贖回來了許多魯國人，但卻拒絕了國家的賠償，因為他自認為不需要這筆錢，情願為國分擔贖人地負累。

但孔子卻大罵子貢不止，對此事的評價是：「魯國將沒有人再會贖回同胞。」

孔子說：「世上萬事，不過義、利二字而已，魯國原先的法律，所求的不過是人們心中的一個‘義’字，只要大家看見落難的同胞時能生出側隱之心、只要他肯不怕麻煩去贖這個人、去把同胞帶回國，那他就可以完成一件善舉。事後國家會給他補賞和獎勵。讓這個行善舉的人不會受到損失，而且得到大家的贊揚，長此以往，願意做善事的人就會越來越多。所以這條法律是善法。」

孔子還說：「子貢的所作所為，固然讓他為自己贏得了更高的贊揚，但是同時也拔高了大家對‘義’的要求。往後那些贖人之後去向國家要錢的人，不但可能再也得不到大家的稱贊，甚至可能會被國人嘲笑，責問他們為什麼不能像子貢一樣為國分憂。」聖人說，子貢此舉是把‘義’和‘利’對立起來了，所以不但不是善事，反倒是最為可惡的惡行。

而事實上自子貢之後，很多人確實對落難的同胞裝做看不見了。因為他們不像子貢那麼有錢，而且如果他們求國家給一點點補償的話反而被人唾罵。很多魯國人因此而不能返回故土。

細心想一想，想想現在的情境，有多少人願意做起善事來？

別人看「子路」的故事，只會看見他為利而行善的「偽善」所為，卻看不到他帶動了行善的風氣；別人看「子貢」的故事，只會看見他行善而拒利的「高尚」情操，卻看不見他阻礙了魯人行善的心。這就是『子路受人勸德，子貢讓而止善』的道理。

我以前不明白，為甚麼現在我們包括小弟，看見義賣之類的事，會多避之則吉(我看見全民款錢的情況，就只有國難的時候，不過這是好事，因為至少我們這個民族尚有人性)。不是因為沒有人給予回報，而是曾經有人義無反顧的曾捐了比我們多數十倍的金錢卻不求任何的回報，那麼我們算甚麼……

此外，又有人看見一些商界人士常在媒體上高調捐款，卻不見其私下作過甚麼事，便批評他們虛偽。也許他們真的如此，畢竟我們必須承認，這個時代要出一個聖人，是多難的事。但我們看見他們的舉動後，若在這期間碰上義賣之類的事，卻會賭氣而不猶疑地捐錢起來。但起碼那些偽善的人所做的事，確實幫到別人；反觀我們—我們做過甚麼？

別人常說當今世道，道德淪亡。又有誰會想想，為甚麼到了今時今日，才會變成現在的樣子？是教育的問題？我想並不是主因，至少現代的教育絕對比古時更好。或許是不知不覺間，我們無意中把道德善人這個定義推得太高，去到高不可攀、別人都認為自己不能達到的地步。

試問有多少人敢自比作聖人？

Source:

<http://hkblog.xanga.com/702350293/%e8%a1%8c%e5%96%84%e7%9a%84%e8%83%8c%e5%be%8c/>

