

**Name: 旅英港人**

**Country: Hong Kong**

**Organization: NA**

**Solution: Student**

## 討價還價的技巧

「討價還價」這四個字，總是給予人貶義、死纏爛打的感覺。可是，在談判和力爭利益的情況下，討價還價是指定動作。由合併、分拆公司的大買賣，到菜市場的「菜心幾錢斤」的生活細節，討價還價在社會上的各階層、生活上的各範疇都不停出現。文雅的說，是談判；通俗的說，是婆媽。

要看通這四個未後的意義，和其過程中的技巧，不得不從歷史說起。

近代談判有很多，其中一個對歷史影響最大的，便是富爭議性的 Munich Agreement(慕尼黑協定)的談判過程。當年主張談判的是英國首相 Neville Chamberlain(張伯倫)，他的談判對象是當時如日中天的納粹德國元首 Adolf Hitler(希特拉)，一名獨裁者和機會主義者。由 1930 年代，英國外交政策一直是 Appeasement(綏靖)，對獨裁者、軍國主義等侵略者採取妥協、縱容的態度。到 1938 年，其他國家對德國欺壓其他小國、不斷擴張的態度忍無可忍。但他們國力虛弱，無法以軍事壓力威脅德國，更遑論跟納粹德國一爭長短。為免戰爭爆發，張伯倫拜訪希特拉，建議由 Czechoslovakia(捷克斯洛伐克)進行民族自決(self-determination)。豈料，第二次會面時，希特拉改變要求，要立即佔領他所要求的 Sudetenland(蘇德台地區)。張伯倫極為無助，還想要先接受要求，以避免戰爭，但受國內壓力下屈服。最後由意大利獨裁者 Benito Mussolini(墨索里尼)牽針引線下，在慕尼黑進行會談，結果轉讓蘇德台地區給予德國；希特拉則表示這是他的最後要求。這便是慕尼黑協定。

半年後，德國反口覆舌，將整個捷克斯洛伐克佔領，並合併入其版圖。

這故事教訓我們，「討價還價」不要一廂情願，要衡量客觀環境，還要顧及自己的底線。可是，正在跟我們祖國「拗手瓜」談判的終極普選聯盟卻不明此道。當中掌握 9 票的民主黨，由 2008 年立法會選舉「2012 雙普選」的目標退至只有終極普選就足夠。如今，普

選聯連在沒有終極普選的承諾下也願意接受政府的政改方案，違反其「終極普選」的目標，底線後退再後退。跟張伯倫一樣，他們跟談判對象本來就站於不平等的基礎，對方千軍萬馬、氣勢如虹，且擁有對事件的最終決定權。要認真談判，還要翻閱對手的紀錄。希特拉事前深藏不露，原來謊話連篇。普選聯在研究國共談判史時，也該知道共產黨如何狡猾。政治協商會議其間，當年的共產黨的提議跟民主黨派相近，也就是要求普選、積極保障人權。但當最後事情出現變化，共產黨以武力一統大陸、登上王座之時，這些信誓旦旦的承諾便統統拋諸腦後。毛澤東說：「這個和平，我們是拖延時間，便於我們積蓄力量。」可見醉翁之意不在酒。談判是煙幕，奪權是目的。

時至 2000 年代，這種思維仍未改變。人大常委會的兩度釋法否決 07/08 雙普選，更沒有承諾廢除功能組別。2010 年，香港政府的高官們傾巢而出宣傳政改方案，內容增加了立法會議席，民選跟功能組別議員的比例依舊不變。建制派陣營更不斷發出功能組別非必要廢取的訊息，和應喬曉陽功能組別要「客觀評價」的講話。十年人事幾番新；事物會變，人會變，想不到連泱泱大國的原則、立場，甚至對「普選」的承諾和定義也會改變。跟希特拉一樣，共產黨是不能相信的。值得一提，慕尼黑協定談判過程中，主權受威脅的捷克斯洛伐克是沒受邀請參與。香港市民亦如是，被普選聯當作籌碼放在桌上，任人魚肉。

常言道：前車可鑑。正如有些失戀的朋友，被騙了一次，也不會原原本本的重蹈覆轍吧？張伯倫受壓於國內民意，不得作有損專嚴的讓步。假如反對政改的香港市民向民主黨、普選聯施壓，我們能阻止他們出賣港人專嚴嗎？

Source :

<http://no-ah-ultimate.xanga.com/728773826/%e8%a8%8e%e5%83%b9%e9%82%84%e5%83%b9%e7%9a%84%e6%8a%80%e5%b7%a7/>

