

Name: 佳仔

Country: Hong Kong

Organization: NA

Solution: Student

拚命

中國人是一個奇怪的民族。

奇怪在哪？且看下文，或許閣下能夠解答。

以「拚命」為題的文章不是第一次寫了，早一陣子看衛斯理小說就接觸過這個問題。遺憾地，到了今天仍然未能解答這個疑問，反而今天有點事，倒勾起了我對這個題目的反思。

剛看了《南京！南京！》——一部講述南京大屠殺的電影，導演把一個個角色的經歷串聯成一幅大圖畫，運用了好幾個角度去看這段歷史，甚至包括了一個日軍軍官。筆者相信導演(應該是編劇)花了相當多時間心力去做資料搜集，因為片末的角色生卒年份紀錄甚詳，而這個導演亦不是以拍商業題材，譁眾取寵的一類。正因為我對這影片之史實信之不疑，致令當中有幾幕我實在不能理解——不理解中國人的奇怪，卻非不理解電影。

其中一幕講日軍俘虜了幾百中國殘兵，然後分批處死，手法之多樣令人咋舌，有活埋、槍斃、火燒、虐打等等，如果人類把鑽研殺害同類的努力用在科技發展上，相信我們現在可以靈活運用廿二、三世紀的高科技了。第一批死囚去後，日軍再以相同手法驅趕第二批死囚，這次沒人站起來——但亦沒有人反抗。結果，在日軍殺一儆百下，幾個戰俘率先去見閻王老兄，而其他人亦屈服上了刑場。

問題就在這裡，這一批戰俘少說也有百來二百人(不計算已死的第一批)，眼見自己的同胞受刑之殘酷、死狀之可怖，為甚麼不會起來拚命？日軍軍官有槍炮是沒錯，一班戰俘雙手被綁是沒錯。但難道他們不會發一股狠勁，殺他一個半個軍官？俗語說：「本死無大害」，左右也是死，何不慷慨就義，殺得到軍官固然是好，殺不到，也叫日本人知道我們中國人有中國人的尊嚴，可殺不可辱。這群戰俘的死，難聽點說，真的輕若鴻毛。

另外一幕，一個在難民保護區替德國官員辦事的中國人，因為德國官員要撤走，為要保護妻女小姨，毅然向日本人投誠，引日軍攻入保護區；卻不虞日軍反口，不止連累小姨淪為慰安婦，更令女兒橫死，是典型的「漢奸悲劇」。

或者，指責他漢奸是太嚴重的指控了，他原意其實是想保護自己所愛的人。我敢說，每個人都有做漢奸的可能，只要他極需保護一個看得比自己重要的人！當然，不得不承認有只為利益的漢奸，但那不在討論之列。

問題又來了：中國人往往只想到向敵人屈服，以求短暫的、苟且的偷生，但不會想到團結起來把眼前的敵人打倒。他們總是想：「我投誠於賊，賊就當我是朋友，死的就不是我或我的家人，旁人的死，原管不著那麼多」，但他們不知道當其他「旁人」死個淨盡後，沒有利用價值的他們也就和狡兔死淨後的走狗沒有分別，只有被烹的份兒。

中國人為甚麼不會拚命？

這個問題不問英人、不問意人、法人，除了因為自己也是中國人之外，另一原因就是因為中國歷史上發生了太多類似的事件。

公元前 260 年，中國還未統一，秦趙二軍交戰長平，秦將白起坑殺趙軍四十五萬人。以趙軍人數之眾，如果團結起來反抗，我估計少說也有三十萬人能逃出生天。但結果是全部死了。為甚麼？

清末時期，面對外強的入侵，中國人只懂得妥協，絲毫沒有發憤自強，團結起來同禦外侮。長期積弱以致後來日軍侵華，屠宰南京的奇恥大辱，央央大國，不亦悲乎？

中國人為甚麼不會拚命？因為人人也想如俄羅斯輪盤一般，有一絲希望死的不是自己？因為每人也希望奮勇就義的是旁邊的張三李四，而存活的就是自己？因為中國人天生就有種奴性，永遠只會服從權威？

我答不上來。

Source : <http://hkblog.xanga.com/730292547/%e6%8b%9a%e5%91%bd/>