

Name: Michael

Country: 香港

朝鮮局勢淺析

此處的「朝鮮」指地理上的朝鮮半島，並非單指北韓。(本人一直不贊成分別以「朝鮮」和「韓國」表示南、北兩韓)

自南韓發表天安號事件的調查報告，直指北韓潛艇擊沉該艦後，兩韓關係持續惡化。南韓聲言以「嚴厲行動」報復，並要求聯合國制裁；北韓則否認責任並視之為陰謀及針對，揚言可能以戰爭回應，金正日已下令軍隊備戰。昨日南韓宣布經濟制裁北韓，並在三八線播放政經宣傳節目作心理戰；北韓立即斷絕與南韓關係，驅趕開城工業園區的南韓官員。

這無疑是兩韓近年關係最緊張的一次，畢竟，發射魚雷攻擊他國軍艦是明顯的戰爭行為，而且天安艦半百官兵無辜犧牲，也令南韓以至美日政府必須表態，不示人以弱。但最後，朝鮮半島真的會打仗嗎？要真正了解朝鮮局勢，必須了解六方會談的參與國，即南、北韓、中、俄、美、日六國的取態，因為南韓不可能與北韓單打獨鬥，北朝鮮也不會主動「單挑」美日韓，雖然今天已非冷戰時期，兩韓並非不同意識形態的代理人，但兩國背後的國家對朝鮮局勢仍舉足輕重。

北韓，眾所周知這流氓國家絕緣於全球化，國勢江河日下，近年會的就只是「敲詐」，卻不太可能真正出兵。不論這次是「報復」去年與南韓在爭議水域的海上衝突，還是另一次「敲詐」，金正日自知以落後幾十年的軍備與訓練，縱使成功核襲首爾，甚至攻擊日本列島，或為美日韓聯軍帶來多大的傷亡，亡國是免不了的結果。除非他已病得神經錯亂，或希望親手埋葬北韓國祚，否則開戰應非他所願。

南韓，明知戰爭是瓷器對缸瓦，即使己方軍力及國力較強，但對方隨時會以導彈甚至核武器攻擊各大城市，這還未包括戰爭期間的各項貿易與經濟損失，對南韓這個經濟發達、人口稠密的國家而言，這很可能只會是一場慘勝。面對北韓明目張膽的攻擊，艦毀兵亡，民選的李明博總要向公眾交待，制裁是必需的；但出兵則尚未有需要，因為攻擊的規模和傷亡有限（例如，比起百多年前同樣在黃海沉沒的高陞號上的八百殉國清兵），而且北韓否認責任，並要求派代表確認物證真偽，於現階段出兵理由並不充分，也未有足夠民意基礎。

美國，藉開戰進一步堵塞對中國的包圍網，並解決北韓核問題，事隔半世紀再出兵朝鮮倒也符合她的戰略利益。但是，自身仍陷於越戰以來最大的泥沼中，而且從華爾街或石油商看來，出兵朝鮮的經濟效益遠不及中東，加上華府債台高築，厭戰民意鮮明下，奧巴馬不太可能主動出兵，故傾向以譴責聲明或依照日程表繼續軍事演習來「履

行」《美韓共同防禦條約》的義務。

日本，除了與南韓一樣顧慮性命財產的損失，因未有直接受到攻擊，她還要擔心國內外的反戰聲音，故該島國的取態比前兩者更要保守，也更被動，不可能主動出兵。身為鴿派的鳩山由紀夫也不會提出「先發制人」這種理由來出兵朝鮮。

中國，如果戰爭爆發，要決定是否派兵抗美援朝，將比六十年前更困難，要不放棄改革開放以來不斷改善的經濟發展與國際形象，要不犧牲國家安全，放棄朝鮮半島的戰略緩衝，敞開東北大門，還要接收數百萬的北韓難民。所以，避免朝鮮半島爆發軍事衝突最符合國家利益，中國必定反對開戰，以免屆時陷於兩難。同時，如在六方會談中一樣，中國與兩韓皆有外交關係，挾帶近年提升的形象與經濟實力，是次危機也是其顯示外交地位的機會，溫家寶將會盡力斡旋。

俄國，冷戰結束後在東北亞的戰略利益大減，北韓也早被這個前「契哥」遺棄，即使開戰，俄國也不大可能參戰，最多秘密地提供有限援助，為美韓聯軍的進軍添加多少障礙。

依此來看，戰爭短期內打不起來，但有三個情況我們不能忽視。一，是擦槍走火，在此緊張局勢下，任何意外都可以發展成全面衝突。二，依照事態發展，中俄於安理會中不太可能否決國際制裁，且看這會否觸怒金正日作出瘋狂舉措。最後，像北韓這一種典型的極權國家，經濟落後、貨幣制度崩潰以至人民捱凍捱餓都不是問題，真正問題是金正日大限將至，權力鬥爭隨時白熱化，屆時好大喜功的新人，就如古今中外不少獨裁者一樣，可能會以對外戰爭建立個人威信。

Source link:

<http://clevergeniustaurus.xanga.com/727803255/%e6%9c%9d%e9%ae%ae%e5%b1%80%e5%8b%a2%e6%b7%ba%e6%9e%90/>