

Name: 潘敬鏗

Country: 香港

八十後精神

我們選擇站出來為公義發聲，縱面對斥責批判，被亂扣上「激進八十後」、「暴民」等的帽子，仍然聲嘶力竭去爭取本土獨有面貌的生存空間。雖然結果可以說一如所料教人灰心，但面對會後一片景象；公眾漸漸關注社會，關懷所謂「弱勢社群」的權益、香港政制發展與本土文化特色等等，我們應該還是欣慰滿心，因為標籤與批評的力量再強，也不能抹殺我們用汗水與腳走出來的痕跡。

走出這一步的人，這陣子簡化地稱為「八十後」，它代表甚麼，坊間媒體談得多談得煩，政府也「解釋」過他們，但其焦點卻放了在錯誤的位置，變成標籤、分化與妖化的工具。不少國家也有這種世代論研究，但人家的出發點不外乎研究社會政策，甚至只是以年齡劃分統計數據，可以說是為了研究及改善民生。然而本地傳媒，或大膽說是政府基於某些政治考量，挪用了這原來為了社會研究、極其粗疏的世代論，以解釋香港各階層間的矛盾，反而成了矛盾的根源。

我們應該相信自己，不要輕易掉進標籤的密林之中，模糊了自己之餘，陷入了無止境的分化對立之間。標籤出現，無非是我們對身分認同的恐懼，欲以某些現成的詞彙去解釋自己與旁人的行為差異，分清分楚，從中尋找自己的位置。對，我們有恐懼，所謂老一輩都有恐懼，而「八十後」則正正是恐懼的出口。它不分世代不分年齡不分行為，只是一個價值不同的精神與意識形態，與上一代所談的香港精神一樣，都是城市不斷演進的必然現象，只是年代不同，價值不一而已。

從皇后、天星碼頭、利東街到菜園村，保育一再承載了我們對香港文化價值的渴求。理想生活由經濟層面，以買樓買車打造環球金融中心代表的香港，轉向尋找香港的文化特色。我們誰聽不到地方意識在呼喊？當以資本侵略為經的全球化不斷侵蝕城市價值，腐朽我們的心靈之時，本土文化卻能填補都市人內心空虛，於反光玻璃上映照一點社區情懷。文化與經濟發展不同，它豐富我們的精神生活，啟發我們、提昇我們，教我們充分表現自己與城市的特色，能於情感上培養一個地區的凝聚力，表現社區的深層意義，而非資本主義之下異化處處，人心惶惶。

「八十後」代表的精神是對本土的歸屬感，同時是比過去完整的公民意識，呼喊著公民價值應該加上享有文化與政治自由的權利，不只局限於經濟上。這次反高鐵「事件」

本土的意識抬頭，只是邁向公民社會的起始，我們看到香港人不再是政治冷感，也不再漠視身邊的小眾，並試圖拉近困於高牆內的政府與市民的關係。雖眼下政府暫不領情，但我們應該給她機會，正如我們要給大眾時間去理解「八十後」的真正意義，說明傳媒力量再大也好，大眾再恐懼轉變也好，我們的抗爭，我們的奮鬥都是不能推翻的憑證。

民權民生的訴求一定要直截了當的說出來，才是社會存有公義的保證。眼下社會竟如此重視「八十後」，不論正面負面，我們不是應該欣慰原來這個社會還會聆聽我們的聲音嗎？面對批評，是抗爭的必經之路，我們不應灰心，不應放下腳步，並多與擁不同精神價值的人溝通，相互尊重，盡公民之責，爭取接下來不用再以文化保育為由，「搭單」說出民主訴求，而是得到真真正正的尊重。

但懷著「八十後」精神的我們必須謹記，尊重是相對的，我們要為香港爭取的不是二元對立分化，是相互尊重，尊重自然，尊重文化，尊重大眾，則尊重自己。

後記

果然有些人寫字還是為了自己。特定要求下，設想著對象去寫，盡感不快。

**平成二十二年一月二十八日 木曜日。
午前一時五十四分。**

Source link:

<http://kprotein.xanga.com/720859729/%e5%85%ab%e5%8d%81%e5%be%8c%e7%b2%be%e7%a5%9e/>