

Name: 懷

Country: 香港

君子不器

「君子不器。」《論語·為政篇》

朱熹注：「器者，各適其用而不能相通。成德之士，體無不具，故用無不周，非特為一才一藝而已。」

即是君子不可只專擅一種技能，稍有變化便無用武之地。

這話乍看似乎主張通才，但我認為它有更深的隱喻：器具有它的用處，但沒有自主性。僅憑訓練技藝成不了君子，清風傲骨也斷不是來自「器」，寵辱不驚的修為源自「道」。

但可惜，今天的教育依舊沿襲它功能主義的導向，學校竟然淪落成一間又一間的職業先修學院。學習兩文三語只是為了將來的工作，但與語言背後承載的文化脫鉤，卻不知語言只是種載體，重要的是透過這種語言，學習那個國族的文化，理解他們的思考角度。

當我們的社會習慣性地視經濟和實用為唯一的衡量標準，所謂的「活化」文化遺產，也不過強調它的經濟用處（比如改建成餐廳酒樓啊，預期可以帶來多少收益啊什麼的），君子不器，聽起來尤其感觸。的確，連「人才」也不過是生產工具，何況低層的勞動者？他們只是用完即棄的低回報生產工具。

資本主義是最貼近人類本性的意識形態：因它的一切建基於「人皆自私」。在相對公平的遊戲規則下，以慾念驅動社會經濟的運轉，榨取各方的勞動力，化為實質的數字：工資、商品價格、GDP.....而不夠實在的東西，則被流放，認為那「不夠科學」、「不夠理性」。

其實我一直存疑，現代人所謂的理性，其實也不過是另一種自欺欺人。知識的確可以帶來安全感，但當人類妄想自己可以控制一切，甚至發展成一種法西斯的理性，正如香港人潔癖式的秩序，那又是哪門子的理性？古人因為無從掌握自然與死亡，心存恐懼，所以用神話解釋未知的東西，但求安心。

香港人篤信市場運作，故意無視它的缺點與不仁，企圖用「獅子山下精神」掩蓋不公的現象和事實，推諉責任，指責這是因為人民的怠惰所至，只要我們重新擁抱所謂的「香港價值」就萬事大吉，這，又何嘗不是另披光鮮外衣的自欺神話？

一個社會需要英雄是悲哀的，在沒有英雄的時代，我只想當個人。

一個社會只剩下器具是悲劇，在只有經濟人的時代，我只想當個「人」。

原文出處:

<http://hkblog.xanga.com/729764845/%e5%90%9b%e5%ad%90%e4%b8%8d%e5%99%a8/>