

Name: 蘇非

Country: 中華民國

Occupation: 學生

人權究竟是誰的人權

西方人很苦惱國際人權法（IHL）很難在伊朗推動

這讓我很疑惑 為何一定要推動呢？

西方人的基本立場就是：他們的人權觀念才是人權觀念

其他地方若出現不合他們標準的事情

例如控制輿論這種事

西方國家或組織就試圖要進行「解放」行動

為何西方人要發展所謂的人權觀念

很簡單 就是古代各國政府都不注重人權嘛

在人民的反抗壓力下

才會制訂了所謂的人權制度與標準

為了避免麻煩 訂了個標準來省去麻煩

當然 在其他文化圈絕對也有這種東西

不過其內容與制度跟西方人一定不一樣

前陣子我聽了一次有關這方面的演講

而提問人則談到個敏感問題

他說目前的人權觀念都是以西方為標準

在這情況下 伊斯蘭國家就被批評成沒有人權的國家

他覺得穆斯林不需要西方人來指出什麼才是人權

伊斯蘭法本身就有所謂人權的觀念

只是跟西方的人權不一樣

演講人則說：我們並不是要說誰對誰錯

而是要讓大家重視身為人的基本權利

這個回答實在是沒有說服力

終究還是在西方人權中心觀裡頭打轉

如果不是覺得伊斯蘭國家沒有人權的話
這些所謂人權組織又何必在這裡努力？
要推動人權法 那就去你們西方世界裡去推動嘛
幹嘛跑到人家家裡來囉哩八嗦
就像那些在阿富汗被抓的韓國傳教團體一樣
阿富汗已經為內憂外患苦惱了
你們這些基督教人士還要在那裡宣傳耶穌有多偉大
這不是白目不然是什麼？
被抓被殺都不能怪別人
回過頭來看這些人權組織也是一樣
在西方人權毫無根基的伊斯蘭國家推動所謂人權
這根本就是沒腦筋
虧你們西方人在這世代還主導世界發展潮流
看來除了軍事武力強大之外 人的本質上仍是愚蠢到底
難怪千百年前你們是蠻族的時候
伊斯蘭世界早就蓬勃發展了

其實每個國家都有發展的步調與形式
只是我們目前已經習慣西方價值觀了
就是所謂的民主、自由、人權
而忽視其他地方也有發展已久的觀念
所以會很直接地比較誰誰誰不注重人權
西方價值觀有它好的一面 但並不是全部都好
舉例來說 以前小學的教室兩旁都會寫著：
「多數尊重少數 少數服從多數」
這句話還真禁不起斟酌
說實話 多數真的會尊重少數嗎？而少數何必服從多數？
就像辦個畢業旅行一樣
全班只有我一個人投票去新加坡玩 其他人都要去泰國
難道那些多數會尊重我的意見去新加坡嗎？
而我自己有錢 又何必一定跟著他們去泰國呢？
所謂民主、自由、人權
只是讓一般老百姓多了在選舉時投票的權利而已
除此之外 什麼都沒有
民主制度說穿了就是用很理想的形式來行蠻橫霸道之實

注重人權並沒有哪裡不對
但也沒有什麼制度不注重人權

當然不可否認西方人為世界帶來許多令人讚嘆的發展
無論他們是用什麼樣齷齪的手段主導全球
思想、科技等方面的成果 都是歷史上不可抹滅的一頁
不過我們也別忘了西方人仍在所謂第三世界掠奪
為了發展醫藥科技 拿非洲人民當實驗室白老鼠
為了讓對自己有利的政治人物持續執政 奪去反對人士的生命
究竟怎樣才是注重人權 沒有個標準
而誰才不注重人權 卻已經看得很清楚
人權到底是誰的人權？
只能說 誰的拳頭大就是誰的人權
小老百姓、小國家 就是在砧板上魚肉罷了